

Abril 2025

Convocatoria para prestación de servicio

Evaluación Evolutiva de Concomitentes

CON
COMITENTES

Mecenas Fundador:

Carasso
Daniel & Nina
Fondation sous l'égide de la Fondation de France

1. Objeto

El objeto del presente briefing es marcar las bases para una evaluación continua de impactos en Concomitentes bajo el nombre Evaluación Evolutiva de Concomitentes. A través de esta evaluación queremos generar una serie de recursos que permitan, de aquí en adelante, evaluar los impactos del proyecto de manera cuantitativa y cualitativa en base a una serie de indicadores y criterios que reflejen el correcto desarrollo del protocolo de Nouveaux Commanditaires, la estrategia de Concomitentes o el Código de Buenas Prácticas de la entidad. Para ello será necesario diseñar estos indicadores que ayuden a recopilar datos tanto del momento inicial de los proyectos como de momentos intermedios, finales y posteriores, pudiendo dar así una amplia visión de la evolución del contexto.

Más allá de entenderse como una herramienta de fiscalización, esta evaluación ha de concebirse para aumentar la transparencia y proporcionar recomendaciones para el cambio y la mejora, permitiendo evaluar si los objetivos originales de una iniciativa están alineados con las actividades que realiza, es decir, analizar y monitorizar la

distancia entre la teoría y la práctica. Así mismo, uno de sus objetivos finales será el convertirse en una herramienta útil para visibilizar el poder transformador de Concomitentes de manera comprensible, cuantitativa y visual de cara a colaboradores y financiadores. Se busca por tanto que esta evaluación analice las concomitancias y otras acciones de la entidad, como son sus programas públicos, todo ello dependiendo de su grado de incidencia.

¿Para qué queremos evaluar?

- Para mejorar los modos de hacer.
- Para demostrar la capacidad de transformación.
- Para medir el impacto a medio y largo plazo.
- Para evitar desviaciones o ser conscientes de ellas.
- Para mejorar cómo utilizamos nuestros recursos.
- Para visibilizar lo que hacemos.

El trabajo se realizará con el acompañamiento de la Oficina de Coordinación de Concomitentes y deberá ejecutarse con fecha límite de **Marzo de 2026**.

2. Referentes previos

Existen dos ejemplos paradigmáticos e interesantes en Europa que pueden servir como referente para el presente trabajo. Por un lado, la [New European Bauhaus Compass](#), un marco rector para los responsables de decisiones y proyectos que deseen aplicar los principios y criterios de la NEB a sus actividades. The Compass propone direcciones para el desarrollo de proyectos NEB y sienta las bases para herramientas de evaluación más detalladas. Otro referente-genealogía también es la [Boussole de l'Art Citoyen](#) de la Fundación Daniel y Nina Carasso, una brújula que permite evaluar el impacto social de los proyectos artísticos orientados a la ciudadanía. Esta herramienta

ofrece un marco de evaluación que es a la vez común y adaptable a cualquier proyecto artístico. A la vez, en el marco de Legado Cuidado hubo una primera aproximación de evaluación, se puede acceder a sus resultados [aquí](#). Es muy interesante también el ['Original Agroecological Survey Indicator System'](#), una herramienta de evaluación en línea que permite recopilar los datos necesarios en un proceso de autoevaluación de una práctica agroecológica sobre 88 indicadores que abarcan 5 dimensiones: (i) Prácticas agrícolas agroecológicas, (ii) Viabilidad económica, (iii) Aspectos sociopolíticos, (iv) Medio ambiente y biodiversidad y (v) Resiliencia.



3. Objetos a evaluar

→ 3.1 Dimensión Participativa

- Diversidad de participantes (edad, género, etnia, condiciones socio-económicas).
- Calidad de la interacción comunitaria: ¿fomentó el diálogo y la colaboración entre diferentes grupos?
- Métodos de facilitación: ¿promovieron el pensamiento crítico y la creatividad? ¿Se ha cuidado el proceso?
- Participación activa en el proceso creativo: ¿los participantes se sintieron parte del diseño y creación de las obras? ¿Ha sido un espacio seguro para la decisión colectiva?
- Percepción de los miembros externos (no participantes): ¿cómo influyó el programa en su perspectiva o comportamiento? Evaluar públicos de 'segundo grado' para ver el alcance de los proyectos fuera de sus círculos cercanos.
- ¿Genera un retorno comunitario?

→ 3.2 Dimensión Innovadora

- Cambios en las narrativas sociales sobre una problemática concreta.
- Innovación en materiales, formas de hacer que puedan ser referentes a nivel ecológico o en otros campos no vinculados directamente con el arte.
- ¿Ha supuesto una novedosa forma de abordar la problemática sobre la que se sustentó la concomitancia?
- Su resultado es inspirador para otros proyectos.
- Capacidad para incidir en políticas públicas y/o administraciones.

→ 3.3 Dimensión Estética

- Hay relación entre las demandas ciudadanas eco-sociales y las expresiones artísticas generadas.
- Incorpora nuevas estéticas no hegemónicas o habituales.
- Trae nuevas formas de atención, con especial foco a lo 'menor' o lo 'olvidado'.
- Ha generado una distribución de lo sensible. Se dan nuevas formas de ver o sentir en la problemática a abordar.
- Hay vinculación ciudadana con la obra artística generada.

→ 3.4 Dimensión Ecosocial

- Conciencia ambiental desarrollada a través del programa.
- Adopción de prácticas sostenibles o respeto por el medio ambiente.
- Producción artística relacionada con temáticas ecosociales y su recepción en la comunidad.
- ¿Ha supuesto una reparación de una herida?
- Producción realizada de manera sostenible y atención a lo local.
- Identificación de cambios observables en el entorno físico o social (recuperación de espacios, limpieza, siembra comunitaria).
- Hay un trabajo con un respeto a las genealogías.

→ 3.5 Dimensión de Agencia Ciudadana*

- Cambios en las dinámicas comunitarias (mayor colaboración, resolución de conflictos, conexión con el entorno, reequilibrios de poder).
- Percepción de empoderamiento: ¿las participantes sienten que su voz y acción tienen impacto real y que eso puede llevarse a otros ámbitos de la vida?
- Grado de apropiación por parte de los participantes y la comunidad: ¿continúan las actividades o los cambios tras finalizar el programa?
- ¿Ha generado nuevas redes y alianzas entre comunidades, instituciones y/o artistas que puedan durar más allá del proyecto?
- ¿Ha buscado o ayudado a caminar hacia la emancipación/autonomía?

**A diferencia de la dimensión participativa, esta se centra más en los impactos de agenciamiento ciudadano que impulsan el proceso, que son incipientes y que se estima que se puedan ir materializando a medio plazo gracias al proceso.*

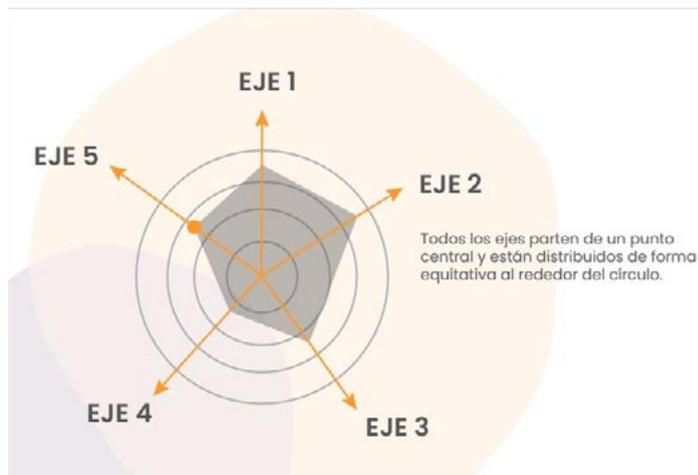
4. Potenciales fuentes de información

Además de la recogida de elementos que permitan ver y comparar los cambios que se han producido, la evaluación puede recoger también datos mediante:

- Testimonios de participantes.
- Análisis de las obras artísticas generadas (temas tratados, mensajes).
- Análisis de la documentación generada (videos, fotos, diarios de campo, impacto en prensa) y en el flujo de información.
- Encuestas / formularios.
- Reflexiones con el personal mediador sobre las metodologías empleadas: ¿qué funcionó y qué no? ¿Qué podría ser exportable?
- Percepción de expertos externos o aliados (sociólogos, ambientalistas, artistas...).

5. Metodología y aspectos a tener en cuenta

- Trabajar con lenguaje y terminología accesible: Los grupos ciudadanos son diversos y con perfiles sociales variados. Los materiales que vayan orientados a los colectivos deben estar planteados para que sean accesibles a todo tipo de personas evitando barreras tecnológicas o lingüísticas. A la vez la evaluación ha de tener un componente de usabilidad, que no suponga una burocratización, sino una herramienta de mejora constante y visualización de impactos.
- Identificar los momentos clave de la evaluación de los procesos: Las concomitancias son procesos exigentes y delicados, tanto por la carga de trabajo que suponen a la mediadora como por la implicación personal que se da entre la mediadora y el grupo. La evaluación debe ser respetuosa con los plazos de la mediación y no requerir una participación excesiva por parte de los colectivos ciudadanos.
- Identificar quién realiza esa evaluación: ¿las/os mediadoras/es? ¿La Oficina de Coordinación? ¿Ambas? ¿Un equipo externo que pueda apoyar esa evaluación interna?
- Crear un modelo unificado: Las concomitancias son muy diversas, por ello la evaluación debería ser lo suficientemente abierta como para poder implementarse en escenarios diferentes sin perder usabilidad a la hora de comparar resultados, conteniendo aquellos elementos definitorios de Concomitantes que singularizan los modos de hacer de la entidad.
- Crear un sistema que pueda tener traducción a un modelo visual: Uno de los objetivos es que esta evaluación pueda generar unos resultados con gráficos en formato 'tela de araña' o semejante.



6. Entregables

A entregar tras la primera fase de trabajo:

- Un plan/estrategia de evaluación para Concomitentes + Guía de evaluación: Documento que explique cómo y en qué momentos debe realizar la evaluación. Objetivos y herramientas.
- Banco de indicadores: Recopilación de al menos 60 indicadores utilizados con sus definiciones y ejemplos de uso.
- Plantillas y cualquier otra documentación/enfoque necesario para la captura de datos a futuro.
- Herramienta para la visualización de esa información. Un formato interesante es el ya comentado gráfico de araña que permite ver la graduación en diferentes ítems/ dimensiones, aunque pueden plantearse otros formatos.
- Informe de al menos dos Concomitancias culminadas que puedan servir de muestra y como ejemplo.

7. Propiedad del trabajo

Concomitentes tendrá la propiedad de la herramienta, así como de los entregables, haciendo mención a los/as autores/as con el formato que sigue: Encargo realizado por: xxxx. Concomitentes determinará los usos posteriores del encargo, así como su disponibilidad en abierto de los elementos generados en este encargo.

8. Modo de presentación de ofertas

Las ofertas se presentarán mediante el siguiente [formulario](#) habilitado para tal fin con **fecha límite del 23 de mayo de 2025**. Las ofertas deben incluir calendario de actuación, propuesta de valor y cv del equipo al cargo del trabajo. Máximo 5 páginas de desarrollo.

Valor estimado de la propuesta: Concomitentes estima una inversión de 10.000€ (impuestos incluidos) para el desarrollo de esta propuesta. No obstante, es una cantidad estimativa, se pueden presentar presupuesto superiores o inferiores a dicha cantidad.



Contacto

Concomitentes

www.concomitentes.org
lg/Twitter: @concomitentes

Si tienes cualquier duda al respecto de este proceso, puedes contactarnos en:
info@concomitentes.org